

Winterreifentest 2024: 205/55 R16 91H

Reifenmarke Typ	CONTINENTAL WINTERCONTACT TS870	GOODYEAR ULTRAGRIP PERFORMANCE 3	MICHELIN ALPIN 6	HANKOOK WINTER I*CEPT RS3	DUNLOP WINTER SPORT 5	NOKIAN TYRES SNOWPROOF 2	FALKEN EUROWINTER HS02	ZEETEX WH 1000	GT RADIAL WINTERPRO2 EVO	VREDESTEIN WINTRAC	PIRELLI CINTURATO WINTER 2	WINRUN WINTER-MAX A1 WR22
EU-Reifenlabel ¹⁾	C/B/B (70 dB)	C/B/B (70 dB)	C/B/A (69 dB)	C/B/B (72 dB)	C/B/B (71 dB)	C/B/A (69 dB)	D/B/A (69 dB)	C/B/B (70 dB)	D/B/B (70 dB)	C/B/B (70 dB)	C/B/A (69 dB)	D/C/B (72 dB)
Fahrsicherheit ²⁾												
Trockene Fahrbahn	70%	60%	60%	64%	54%	58%	<u>72%</u>	38%	36%	34%	32%	60%
Nasse Fahrbahn	<u>72%</u> 5)	66%	60%	54%	60%	62%	60%	36%	46%	58%	60%	0%
Winterliche Fahrbahn	<u>78%</u>	70%	70%	68%	76%	56%	52%	42% ⁶⁾	58%	72%	76%	68%
Note Fahrsicherheit	<u>74%</u>	66%	62%	54%	54%	56%	52%	36%	36%	34%	32%	0%
Umweltbilanz ²⁾												
Verschleiss	62%	70%	78%	78%	70%	52%	60%	62%	50%	44%	46%	68%
Reifenabrieb	74%	76%	82%	82%	76%	72%	66%	66%	66%	66%	60%	72%
Effizienz ³⁾	68%	70%	68%	68%	72%	70%	66%	58%	64%	70%	64%	56%
Geräusch	52%	56%	46%	46%	42%	46%	50%	52%	48%	52%	46%	40%
Nachhaltigkeit	<u>54%</u>	44%	50%	48%	42%	48%	32%	24%	32%	40%	50%	18%
Note Umweltbilanz	64%	68%	<u>70%</u>	<u>70%</u>	66%	52%	58%	58%	50%	44%	46%	56%
Gesamtnote	70%	66%	64%	58%	58%	54%	54%	36%	36%	34%	32%	0%
Sternbewertung	***	***	***	* * *	* * *	* * *	* * *	* *	* *	* *	* *	*
TCS-Bewertung ⁴⁾	sehr empfehlenswert	sehr empfehlenswert	sehr empfehlenswert	empfehlenswert	empfehlenswert	empfehlenswert	empfehlenswert	bedingt empfehlenswert	bedingt empfehlenswert	bedingt empfehlenswert	bedingt empfehlenswert	nicht empfehlenswert
+ Stärken	+ Ausgewogener Reifen	+ Ausgewogener Reifen	+ Ausgewogener Reifen	+ Bestnote im Verschleiss	+ Bestnote in der Effizienz	+ Gut auf nasser Fahrbahn	+ Bestnote auf trockener	+ Gut im Verschleiss	+ Gut im Reifenabrieb		+ Gut auf nasser Fahrbahn	+ Gut auf trockener Fahrbahn
Schwächen	+ Bestnote auf nasser Fahrbahn + Bestnote auf Schnee und Eis + Bestnote in der Nachhaltig- keit	+ Bestnote beim Geräusch + Gut auf trockener und nasser Fahrbahn + Gut in der Effizienz und im Verschleiss	+ Bestnote im Verschleiss + Geringster Reifenabrieb + Beste Umweltbilanz	+ Geringster Reifenabrieb + Beste Umweltbilanz + Gut auf trockener Fahrbahn, auf Schnee und Eis - Leichte Schwächen auf nasser Fahr- bahn ⁷⁾ - Leichte Schwächen in der Nachhaltig- keit	+ Gut im Verschleiss + Gut im Reifenabrieb - Leichte Schwächen auf trockener Fahrbahn ⁷⁷ - Leichte Schwächen	+ Gut im Reifenabrieb + Gut in der Effizienz - Leichte Schwächen auf trockener Fahrbahn - Leichte Schwächen auf Schnee und Eis - Leichte Schwächen im Verschleiss ⁿ - Leichte Schwächen in der Nachhaltig- keit	Fahrbahn + Gut auf nasser Fahrbahn + Gut in der Effizienz und im Verschleiss + Gut im Reifenabrieb - Leichte Schwächen auf Schnee und Eis ⁷¹ - Schwächen in der Nachhaltig- keit	in der Effizienz	- Gut in der Effizienz - Schwächen auf trockener Fahrbahn ⁷⁾ - Leichte Schwächen auf Schnee und Eis - Leichte Schwächen im Verschleiss - Schwächen in der Nachhaltig- keit	+ Gut im Reifenabrieb + Gut in der Effizienz - Schwächen auf trockener Fahrbahn ⁷⁷ - Geringste Lauf- leistung - Leichte Schwächen in der Nachhaltig- keit - Schlechteste Umweltbilanz	+ Gut auf Schnee und Eis + Gut in der Effizienz - Schwächen auf trockener Fahrbahn ² - Leichte Schwächen im Verschleiss - Höchster Reifenabrieb - Leichte Schwächen in der Nachhaltig- keit	+ Gut auf Schnee und Eis + Gut im Verschleiss + Gut im Reifenabrieb - Schwach auf nasser Fahr- bahn ²⁾ - Schlechteste Fahrsicherheit - Schlechteste Effizienz - Lautester Reifen

¹⁾ Buchstabe 1: Note von A bis G im Treibstoffverbrauch; Buchstabe 2: Note von A bis G bei Bremsen nass; Buchstabe 3/Zahl: Aussenfahrgeräusch (dB [A]).

- ²⁾ Gewichtung: Fahrsicherheit 70%, Umweltbilanz 30%.
- 3) Gewicht/Treibstoffverbrauch. Der Energieverbrauch wird durch den Rollwiderstand und das Gewicht (Drehmasse) des Reifens beeinflusst.
- 4) Siehe Anforderungsgrenzen.
- Beste Note in diesem Kriterium (Schriftfarbe schwarz, fett und unterstrichen)
- 6) Schlechteste Note in diesem Kriterium (Schriftfarbe rot, fett).
- 7) Führt zur Abwertung.

Umwelthilanz

Das neue Hauptkriterium Umweltbilanz stützt sich auf das Unterkriterium Haltbarkeit (Verschleiss/Laufleistung), auf das Unterkriterium Effizienz und auf die Unterkriterien Reifenabrieb (Masse des Gummiabriebs), Geräusch und Nachhaltlickeit.

- Das Unterkriterium Effizienz stützt sich auf die Einzelkriterien Reifengewicht (fahrdynamische Bedeutung) und Treibstoffverbrauch.
- Das Unterkriterium Geräusch stützt sich auf die Einzelkriterien Innengeräusch (subjektive Beurteilung) und Aussengeräusch.
- Die Bewertung für das Unterkriterium Nachhaltigkeit ergibt sich als Bonus-Malus-Verrechnung von insgesamt zwölf Unweltaspekten. Dazu zählen unter anderem das Herstellungsland des Reifens, die Zertifizierung der Herstellung nach verschiedenen ISO-Standards, mögliche enthaltene Schadstoffe und die Wiederverwendung im Rahmen einer Runderneuerung. Für die Erhebung der Daten und Informationen, die nicht als Produkteigenschaften ermittelt werden können, werden die Reifenhersteller oder Anbieter befragt bzw. sind angehalten, entsprechende Dokumente vorzuweisen. Die Bereitstellung und Gültigkeit der Dokumente bestimmen die Vergabe der Boni und Mali.

TCS-Bewertung

- «hervorragend»: Reifen zeichnen sich in allen Kriterien überdurchschnittlich gut aus.
 «sehr ampfahlanswort»: Reifen zefüllen alle Kriterien die für Sahrsicherheit und I Imwe
- «sehr empfehlenswert»: Reifen erfüllen alle Kriterien, die für Fahrsicherheit und Umweltbilanz entscheidend sind.
 «empfehlenswert»: Reifen können bei einzelnen Kriterien leichte Schwächen aufweisen.
- «emplentenswert»: Reifen haben bei einzelnen Kriterien deutliche Schwächen.

 «bedingt empfehlenswert»: Reifen haben bei einzelnen Kriterien deutliche Schwächen.
- «bedingt empfehlenswert»: Reifen haben bei einzelnen Kriterien deutliche Schwach
 «nicht empfehlenswert»: Reifen weisen insgesamt grosse Schwächen auf.
- Die Testresultate können in der Regel auf benachbarte Dimensionen derselben Serie übertragen werden. Da Beurteilungsprassstäb ein und Anforderungsprofile laufend angepasst werden, können die Reifenbewertungen von den Vorjahresergebnissen abweichen.

Gesamtnote bei Abwertung

- Ist ein Unterkriterium (z. B. Aquaplaning quer) «nicht empfehlenswert» (18–0%), kann das Gruppenurteil (nasse Fahrbahn) nur «nicht empfehlenswert» sein.
- Ist ein Gruppenurteil «empfehlenswert», «bedingt empfehlenswert» oder «nicht empfehlenswert», kann das Hauptkriterium Fahrsicherheit oder Umweltbilanz nicht besser als das jeweilige Gruppenurteil sein.
- Ist ein Hauptkriterium «bedingt empfehlenswert» oder «nicht empfehlenswert», kann die Gesamtnote nicht besser als das jeweilige Hauptkriterium sein.

Anforderungen für TCS-Bewertungen*

hervorragend	>80%
sehr empfehlenswert	>60%
empfehlenswert	>40%
bedingt empfehlenswert	>20%
nicht empfehlenswert	>0%

^{*} Bei gleicher Gesamtnote wird in einer Bewertungsgruppe nach den Noten in den Hauptkriterien Fahrsicherheit und Umweltbilanz sortiert. Wenn mehrere Reifen mit gleicher Endnote vorhanden sind, gewinnen die Reifen an Plätzen, die in den genannten Kriterien besser sind.

© TCS Test & Technik, Ostermundigen Doctech: 2024-09-01

Index: 2 Aktuelle Nr.: 2024-09-01_DE

Datum: 25.8.2024

RRI



Winterreifentest 2024: 215/55 R17 98V

Reifenmarke Typ	GOODYEAR ULTRAGRIP PER- FORMANCE 3	DUNLOP WINTER SPORT 5	VREDESTEIN WINTRAC PRO	SEMPERIT SPEED-GRIP 5	HANKOOK WINTER I*CEPT RS3	CONTINENTAL WINTER- CONTACT TS 870 P	PIRELLI CINTURATO WINTER 2	YOKOHAMA BLUEARTH WINTER V906	GITI GITIWINTER W2	FIRESTONE WINTERHAWK 4	VIKING WINTECH	KUMHO WINTERCRAFT WP52	MAXXIS PREMITRA SNOW WP6	TRIANGLE WINTERX TW401	KENDA WINTERGEN 2 KR501	DAVANTI WINTOURA +
EU-Reifenlabel ¹⁾	C/C/B (71 dB)	C/C/B (71 dB)	C/B/B (72 dB)	C/C/B (72 dB)	C/B/B (72 dB)	B/B/B (71 dB)	C/B/B (71 dB)	D/B/B (71 dB)	C/B/A (69 dB)	C/B/B (71 dB)	D/C/B (72 dB)	C/B/B (72 dB)	C/B/B (70 dB)	D/C/B (72 dB)	D/B/A (68 dB)	C/C/A (69 dB)
Fahrsicherheit ²⁾																
Trockene Fahrbahn	66%	<u>70%</u>	60%	52%	54%	52%	52%	68%	56%	40%	38%	38%	36%	56%	26%	48%
Nasse Fahrbahn	66%	<u>70%</u>	60%	62%	60%	64%	68%	62%	60%	66%	48%	54%	52%	14%	40%	4%
Winterliche Fahrbahn	70%	66%	<u>76%</u>	60%	62%	66%	70%	54%	46%	68%	50%	66%	54%	64%	72%	40%
Note Fahrsicherheit	<u>68%</u> 5)	<u>68%</u>	64%	52%	54%	52%	52%	54%	46%	40%	38%	38%	36%	14%	26%	4%
Umweltbilanz ²⁾																
Verschleiss	86%	80%	58%	78%	72%	62%	66%	48%6)	58%	52%	80%	66%	68%	50%	<u>98%</u>	68%
Reifenabrieb	<u>76%</u>	68%	66%	74%	<u>76%</u>	70%	64%	50%	58%	58%	<u>76%</u>	66%	70%	74%	74%	60%
Effizienz ³⁾	<u>84%</u>	64%	72%	76%	66%	74%	66%	54%	58%	72%	80%	58%	58%	66%	12%	48%
Geräusch	52%	46%	52%	52%	48%	52%	52%	46%	<u>56%</u>	52%	42%	50%	54%	50%	<u>56%</u>	52%
Nachhaltigkeit	46%	42%	42%	56%	48%	56%	50%	34%	30%	44%	<u>58%</u>	32%	24%	24%	24%	24%
Note Umweltbilanz	<u>76%</u>	68%	58%	72%	66%	64%	62%	48%	54%	52%	74%	58%	58%	50%	12%	48%
Gesamtnote	70%	68%	62%	58%	58%	56%	54%	52%	48%	44%	38%	38%	36%	14%	12%	4%
Sternbewertung	***	***	***	***	***	***	***	***	***	***	* *	**	**	*	*	*
TCS-Bewertung ⁴⁾	sehr empfeh- lenswert	sehr empfeh- lenswert	sehr empfeh- lenswert	empfehlens- wert	empfehlens- wert	empfehlens- wert	empfehlens- wert	empfehlens- wert	empfehlens- wert	empfehlens- wert	bedingt emp- fehlenswert	bedingt emp- fehlenswert	bedingt emp- fehlenswert	nicht empfeh- lenswert	nicht empfeh- lenswert	nicht empfeh- lenswert
+ Stärken - Schwächen	+ Sehr aus- gewogener Reifen + Beste Fahr- sicherheit	+ Ausgewo- gener Reifen + Bestnote auf trockener und nasser	+ Ausgewo- gener Reifen + Bestnote auf Schnee und Eis	+ Gut auf nasser Fahrbahn + Gut auf Schnee und Eis	+ Geringster Reifenabrieb + Gut auf nasser Fahrbahn + Gut	Fahrbahn	+ Gut auf nasser Fahrbahn + Gut auf Schnee und Eis	+ Gut auf trockener Fahrbahn + Gut auf nasser Fahrbahn	Fahrbahn + Bestnote	+ Gut auf nasser Fahrbahn + Gut auf Schnee und Eis	+ Geringster Reifenabrieb + Bestnote in der Nach- haltigkeit	+ Gut auf Schnee und Eis + Gut im Verschleiss	+ Gut im Verschleiss + Gut im Reifenabrieb – Schwächen	+ Gut auf Schnee und Eis + Gut im Reifenabrieb	im Verschleiss	+ Gut im Verschleiss + Gut im Reifenabrieb – Schwach auf nasser

³⁾ Buchstabe 1: Note von A bis G im Treibstoffverbrauch; Buchstabe 2: Note von A bis G bei Bremsen nass; Buchstabe 3/Zahl: Aussenfahrgeräusch (dB [A]).

Umwelthilanz

Das neue Hauptkriterium Umweltbilanz stützt sich auf das Unterkriterium Haltbarkeit (Verschleiss/Laufleistung), auf das Unterkriterium Effizienz und auf die Unterkriterien Relfenabrieb (Masse des Gummilabriebs), Geräusch und Nachhaltdigkeit.

- Das Unterkriterium Effizienz stützt sich auf die Einzelkriterien Reifengewicht (fahrdynamische Bedeutung) und Treibstoffverbrauch.
- Das Unterkriterium Geräusch stützt sich auf die Einzelkriterien Innengeräusch (subjektive Beurteilung) und Aussengeräusch.
- Die Bewerfung für das Unterkriterium Nachhaltigkeit ergibt sich als Bonus-Malus-Verrechnung von insgesamt zwölf Umweltaspekten. Dazu zählen unter anderem das Herstellungsland des Reifens, die Zertifizierung der Herstellung nach verschiedenen ISO-Standards, mögliche enthaltene Schadstoffe und die Wiederverwendung im Rahmen einer Runderneuerung. Für die Erhebung der Daten und Informationen, die nicht als Produkteigenschaften ermittelt werden können, werden die Reifenhersteller oder Anbieter befragt bzw. sind angehalten, entsprechende Dokumente vorzuweisen. Die Bereitstellung und Gültigkeit der Dokumente bestimmen die Vergabe der Boni und Mali.

TCS-Bewertung

- «hervorragend»: Reifen zeichnen sich in allen Kriterien überdurchschnittlich gut aus.

 «sehr ampfablagswort»: Poifen arfüllen alle Kriterien die für Enbricherheit und Umwenten der State und Umwente
- «sehr empfehlenswert»: Reifen erfüllen alle Kriterien, die für Fahrsicherheit und Umweltbilanz entscheidend sind.
- «empfehlenswert»: Reifen können bei einzelnen Kriterien leichte Schwächen aufweisen.
 "gedingt empfehlenswert»: Reifen haben bei einzelnen Kriterien deutliche Schwächen.
- «bedingt empfehlenswert»: Reifen haben bei einzelnen Kriterien deutliche Schwächen.
 «nicht empfehlenswert»: Reifen weisen insgesamt grosse Schwächen auf.
- Die Testresultate können in der Regel auf benachbarte Dimensionen derselben Serie übertragen werden. Da Beurteilungsmasssstäbe und Anforderungsprofile laufend angepasst werden, können die Reifenbewertungen von den Vorjahresergebnissen abweichen.

Gesamtnote bei Abwertung

- Ist ein Unterkriterium (z. B. Aquaplaning quer) «nicht empfehlenswert» (18 0%), kann das Gruppenurteil (nasse Fahrbahn) nur «nicht empfehlenswert» sein.
- Ist ein Gruppenurteil «empfehlenswert», «bedingt empfehlenswert» oder «nicht empfehlenswert», kann das Hauptkriterium Fahrsicherheit oder Umweltbilanz nicht besser als das jeweilige Gruppenurteil sein.
- Ist ein Hauptkriterium «bedingt empfehlenswert» oder «nicht empfehlenswert», kann die Gesamtnote nicht besser als das jeweilige Hauptkriterium sein.

Anforderungen für TCS-Bewertungen*

	hervorragend	>80%				
	sehr empfehlenswert	>60%				
	empfehlenswert	>40%				
	bedingt empfehlenswert	>20%				
	nicht empfehlenswert	>0%				

^{*} Bei gleicher Gesamtnote wird in einer Bewertungsgruppe nach den Noten in den Hauptkriterien Fahrsicherheit und Umweltbilanz sortiert. Wenn mehrere Reifen mit gleicher Endnote vorhanden sind, gewinnen die Reifen an Plätzen, die in den genannten Kriterien besser sind.

© TCS Test & Technik, Ostermundigen Doctech: 2024-09-03

Index: 3 Aktuelle Nr.: 2024-09-03_DE

3 DE Datum: 3.9.2024

²⁾ Gewichtung: Fahrsicherheit 70%, Umweltbilanz 30%. ³⁾ Gewicht/Treibstoffverbrauch. Der Energieverbrauch wird

dewicht/Treibstoffverbrauch. Der Energieverbrauch wird durch den Rollwiderstand und das Gewicht (Drehmasse) des Reifens beeinflusst.

⁴⁾ Siehe Anforderungsgrenzen.

⁵⁾ Beste Note in diesem Kriterium (Schriftfarbe schwarz, fett und unterstrichen).

⁶⁾ Schlechteste Note in diesem Kriterium (Schriftfarbe rot, fett).

⁷⁾ Führt zur Abwertung.